

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

公羊注疏卷六



詳校官原任侍講_臣王燕緒

欽定四庫全書薈要卷一千二百十

經部

春秋公羊傳注疏卷六

起莊公元年盡七年

漢何休學

唐陸德明音義

莊公

元年春王正月

傳公何以不言即位春秋君弑子不言即位君弑則

子何以不言即位注据繼君不絕也音義

弑申志反下皆同

疏

解云隱元年傳云公何以不言即位注云据文公言即位然則彼已注解是以以此處不復注之解云

而言春秋者欲道孔子意春秋之內皆爾非止此處故舉其大號言之是以僖元年傳云公何以不言即位繼弑君子不言即位此非子也其稱子何臣子一例也然則宣公之傳不言子直以其無臣子之道不念其君父亦不由宣公隱之也孰隱隱子也注隱痛非子赤之子故不言子

是子之禍不忍言即位疏

後解云莊公既踰年即位之後合稱成君而言子者凡

諸侯於其封內三年稱子故也若表臣子之心不可曠年無君乃稱公耳

三月夫人孫于齊音義

孫音遜傳及注音同

傳孫者何孫猶孫也注孫猶遁也音義

遁徒疏解云因反疏欲言

初出實先在齊欲言非初出而與公孫文同故執不知問凡言孫者孫遁自去之辭今此言孫與尚書序

云將孫于位讓於虞舜義同故言孫猶孫也猶彼文也而注云孫猶遁也者欲解彼此之孫皆為孫遁自去之義故曰遁也

內諱奔謂之孫注言于齊者盈諱文疏

解

据百二十國寶書以為春秋非獨魯也而言內者託王於魯故言內猶言內其國外諸夏之義也然則內魯為王王者無出奔之義為謂之孫矣而僖二十四年冬天王出居于鄭言出者彼傳云王者無外此其言出何不能於母也注云不能事母罪莫大於不孝故絕之言出也者是注解云凡言于某者從此往彼之辭今此夫人實非始往而言于齊與昭二十五年公孫于齊文同者盈滿其諱文若今始然故云言于齊者盈諱文耳

夫人固在齊矣其言孫于齊何注据公夫人

遂如齊未有來文疏

注解云公夫人遂如齊在桓十八年言未有來文者欲決文九

年春夫人姜氏如齊夫人姜氏至自齊之文耳若然
案下二年注云不致者本無出道有出道乃致奔喪
致是也若然則何氏指文九年夫人姜氏如齊亦無
出道而責未有來文者夫人如齊之時得公之命非
無出道故
如此解
念母也注固在齊而書孫者所以起念母

也正月以存君念母以首事注禮練祭取法存君夫

人當首祭事時莊公練祭念母而迎之當書迎反書

孫者明不宜也疏

注解云存君者即襄二十九年注云正月歲終而復始臣子喜其君

父與歲終而復始執贄存之然則今此練祭者亦是
臣子閔君父往年此日沒今年復此日存而禮祭之
取法存君矣言夫人當首祭事者謂夫人當為首而
營其祭事也言時莊公練祭者謂桓公去年四月薨

今年三月方為練祭而欲迎母非謂此時已為練矣夫人何以不稱姜氏注据

夫人姜氏孫于邾婁疏

注解云閔二年經文

貶曷為貶注据俱

以孫為文與弑公也其與弑公奈何夫人譖公於齊

侯注如其事曰訴加誣曰譖音義

與音預下同譖側鵠反

公曰

同非吾子齊侯之子也注以淫於齊侯所生疏

解云夫人

加誣此言非謂桓公實有此言何者正以夫人之至在桓三年秋子同之生乃在六年九月故也

齊

侯怒與之飲酒注欲醉而殺之禮飲酒不過三爵疏

注解云玉藻云君子之飲酒也受一爵而色洒如也注云洒如肅敬貌也二爵而言言斯注云言言和敬

貌禮已三爵而油注云油悅敬貌以退於其出
注云禮飲酒過三爵則敬殺可以去矣是也

馬使公子彭生送之疏解云與下於其乘馬注於其

將上車時音義反上時掌擗幹而殺之注擗折聲也扶

上車以手擗折其幹音義擗路合反本又作協亦作

反脇疏於其乘馬擗幹而殺之解云二念母者所善

也疏解云謂念母者宜則曷為於其念母焉貶注据

貶必於其重疏注解云即僖元年傳云夫人何以不

為不於弑焉貶必於其重者莫重乎其以喪至也
注云刑人于市與眾棄之故必於其臣子集迎之時

貶之所以明誅
得其罪是也

不與念母也注念母則忘父背本之

道也故絕文姜不為不孝距蒯瞶不為不順脅靈社

不為不敬蓋重本尊統使尊行於卑上行於下貶者

見王法所當誅至此乃貶者并不與念母也又欲以

孫為內見義明但當推逐去之亦不可加誅誅不加

上之義非實孫月者起練祭左右音義

背音佩蒯苦怪反瞶五怪

反見王賢徧反下同為內于偽

疏

注故絕之不順解云謂貶氏是也距

蒯瞶不為不順者哀三年傳云曼姑受命乎靈公而
立輒以曼姑之義為固可以距之也注云曼姑無惡

文者起曼姑得拒之曼姑臣也拒之者上為靈公命
下為輒故者是也○脅靈至不敬解云即莊二十五
年傳云日食則曷為鼓用牲于社求乎陰之道也注
云求責求也以朱絲繫社或曰脅之注云脅之與責
求同義社者土地之主也月者土地之精也上繫于
天而犯日故鳴鼓而攻之脅其本也朱絲繫之助陽
抑陰也是脅靈社不為不敬之道也○蓋重至當誅
解云此蓋詁為皆也謂脅社以重陽距父以尊祖皆
是尊行於卑上行於下之義○至此至之義解云注
言此者欲道桓十八年公始如齊之時不貶意也言
又欲以孫為內見義者正言道魯臣子不合誅夫人
之意○非實至左右解云閔二年九月夫人姜氏孫
于邾婁彼注云凡公夫人奔例曰此月者有罪然則
此書月者正是其例而言月者起練祭左右者謂此
夫人非孫今乃書孫書三月起其練祭矣
左右故也若直言春無以起其練祭矣

夏單伯逆王姬音義

單音善後放此逆王姬左氏作送王姬

傳單伯者何疏

解云若言內臣而逆王女若言王臣文無王使故執不知問

吾大

夫之命乎天子者也注以稱字也禮諸侯三年一貢

士於天子天子命與諸侯輔助為政所以通賢共治

示不獨專重民之至大國舉三人次國舉二人小國

舉一人音義

治直疏注以稱字也解云諸侯之大夫吏反疏例合稱名若貢于天子理宜尊

異是以見其稱字知其貢于天子○禮諸至一人解云皆書傳文射義云古者天子之制諸侯歲獻貢士于天子天子試之於射宮鄭注云歲獻獻國事之書及計偕物也三歲而貢士舊說云大國三人次國二

者人小國一人何以不稱使注据公子遂如京師言如

者內稱使之文疏

注解云公子遂如京師者僖三十年經文也言如者內稱使之文者

欲道傳云何以不稱使者問經不道單伯如京師之意

天子召而使之也逆之

者何疏

解云天子之臣其數非一而魯大夫使逆其女故執不知問

使我主之也

注逆者魯自往之文方使魯為父母主嫁之故與魯

使自逆之不言于京師者使魯主之故使若自魯女

無使受之曷為使我主之注据諸侯主之天子嫁女

乎諸侯必使諸侯同姓者主之注諸侯與天子同姓

者諸侯嫁女于大夫必使大夫同姓者主之注大夫
與諸侯同姓者不自為主者尊卑不敵其行婚姻之
禮則傷君臣之義行君臣之禮則廢婚姻之好故必
使同姓有血脉之屬宜為父道與所適敵體者主之
禮尊者嫁女于卑者必持風旨為卑者不敢先求亦
不可斥與之者申陽倡陰和之道天子嫁女于諸侯
備姪娣如諸侯之禮義不可以天子之尊絕人繼嗣
之路我主書者惡天子也禮齊衰不接弁冕仇讐不

交婚姻音義

和好呼報反惡風如字又方鳳反倡昌亮反

疏

注其行婚姻之禮解云謂敵偶行事○行君臣之

解云謂於女有血脉之親屬○禮尊至之道解云風

猶放也言使卑者待已放其命云道有女可嫁然後

卑者乃敢求婚也云亦不可斥與之者亦不可斥言

嫁於某國所以然者正以申陽倡陰和之道故也○

天子至之禮解云知者見十九年傳諸侯娶一國則

二國往媵之以姪娣從若其禮異當有別文○義不

至之路解云注知如此者正見十九年傳下文云諸

侯壹聘九女諸侯不再娶然則既不得再娶適夫人

沒無姪娣即是絕嗣之義故云此○禮齊至婚姻解

云義取穀梁之文仇讐之人非所以接婚姻衰麻非

所以接弁冕之言也所以然者正由吉凶不相求矣

今莊公主婚于齊襄犯二事是以春秋主書惡天子

耳

秋築王姬之館于外

傳何以書譏何譏爾築之禮也于外非禮也注以言

外知有築內之道也于外非禮也禮同姓本有主嫁

女之道必闕地于夫人之下羣公子之上也時魯以

將嫁女于讐國故築于外

疏注以言至道也解云正以經言于外以為非禮

則知于內是禮明矣○必闕于外何以非禮注据非

至上也解云取下傳文為義

內也築于外非禮也注于遠辭也為營衛不固不以

將嫁于讐國示譏者魯本自得以讐為解無為受命

而外之故曰非禮音義

解古賣反

其築之何以禮注据禮

當豫設主王姬者必為之改築主王姬者則曷為必

為之改築注据諸侯宮非一音義

必為于偽反下必為為襄公并注同

疏

注解云即下云路寢小寢之屬是也

於路寢則不可小寢則嫌注皆

所以遠別也音義

別彼列反

疏

於路寢則不可解云謂外無別小寢則嫌解云嫌

褻羣公子之舍注謂女公子也則以卑矣注以為大

卑音義

大音泰一音他賀反

其道必為之改築者也注以上傳

言爾知當築夫人之下羣公子之上築例時疏

注解云築

例時者即此年秋築王姬之館二十八年冬築微
三十一年春築臺于郎秋築臺于秦之屬是也

冬十月乙亥陳侯林卒

王使榮叔來錫桓公命音義

錫星歷反

傳錫者何疏

九解云正以變賜言錫與禮
賜之文異故執不知問

賜也注上與

下之辭命者何疏

賜解云正以生時有功而受褒
賜今死乃賜命故執不知問

加我

服也注增加其衣服令有異於諸侯禮有九錫一曰

車馬二曰衣服三曰樂則四曰朱戶五曰納陛六曰

虎賁七曰弓矢八曰鉞鉞九曰柎皆所以勸善扶不能言命不言服者重命不重其財物禮百里不過

九命七十里不過七命五十里不過五命音義

呈令反力

賁音奔

鉞音甫又方于反鉞音越

疏注禮有至不能

柎音巨黑泰也望敕亮反香酒

疏解云此禮緯舍

文嘉文也彼注云諸侯有德當益其地不過百里後有功加以九賜進退有節行步有度賜以車馬以代

其步其言成文章行成法則賜以衣服以表其德其長於教誨內懷至仁賜以樂則以化其民其居處修

理房內不泄賜以朱戶以明其別其動作有禮賜以納陛以安其體其勇猛勁疾執義堅彊賜以虎賁以

備非常其內懷至仁執義不傾賜以弓矢使得專殺其孝慈其亢陽威武志在宿衛賜以斧鉞使得專殺其孝慈

父母賜以桓望使之祭祀皆如有德則陰陽和風雨
時四方所瞻臣子所望則有桓望之草景星之應是
也○禮百里至五命解云案周禮典命云
上公九命侯伯七命子男五命者是也 其言桓公

何注据錫文公命不言諡疏

注解云即文元年夏四月天王使毛伯來錫公

命不言諡是也追命也注舉諡明知追命死者禮生有善行

死當加善諡不當復加錫不言天王者桓行實惡而

乃追錫之尤悖天道故云爾音義

行下孟反復扶疏又反悖補內反

注不言至云爾解云如此注者欲決文九年稱天王也

王姬歸于齊

傳何以書我主之也注魯主女為父母道故恩錄而

書之內女歸例月外女不月者聖人採人情以制恩

實不如魯女疏

注內女至制恩解云即隱三年冬十

姬歸于紀成九年二月伯姬歸于宋之屬是也然則

此事亦在月下而言不月者何氏以意斟酌故如此

齊師遷紀邢鄆部音義

邢步丁反鄆于斯反又晉晉部音吾

傳遷之者何疏

解云欲言實遷不言處所欲言取之而經書遷故執不知問

取之

也注以稱師知取之取之則曷為不言取之也注据

莒人伐杞取牟婁疏

注解云即隱四年經文

為襄公諱也注襄

公將復讐於紀故先孤弱取其邑本不為利舉故為諱不舉伐順諱文也外取邑不書此何以書大之也何大爾自是始滅也注將大滅紀從此始故重而書之

二年春王二月葬陳莊公

夏公子慶父帥師伐於餘丘

傳於餘丘者何疏

解云欲言是國天下未聞欲言是邑而不繫國故執不知問

邾

婁之邑也曷為不繫乎邾婁國之也曷為國之君存

焉爾注慶父幼少將兵不譏者從不言弟意亦起之

疏

解云桓七年傳云咸丘者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁國之也曷為國之君存焉爾然則彼已

有傳而復發之者正以邑不繫國凡有二種故須解之即昭三十二年取闕傳云闕者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱亟也注云與受濫為亟是注解云正以桓六年九月丁卯子同生則莊公年十五矣慶父之年宜十二三故云幼少將兵矣所以不書月以譏之者正以不言弟意亦起之何者文元年注云不稱王子者時天子諸侯不務求賢而專貴親親故尤其在位子弟刺其早任以權也魯得言公子者方錄異辭故獨不言弟也諸侯得言子弟者一國失賢輕然則魯不言在位之弟者刺其專貴親親而早任以

權今慶父實是公之母弟若于凡平諸侯之國則合言弟但是魯公之弟故于例不得言之既不言弟刺其專貴親親早任以權則于幼少將兵之義亦自見矣故云從不言弟意亦起之也杜氏云慶父者莊公異母兄何氏知其幼者正見稱仲非凡明矣

秋七月齊王姬卒

傳外夫人不卒此何以卒錄焉爾曷為錄焉爾注据

王后崩猶不錄我主之也注魯主女為父母道故卒

錄之明當有恩禮內女卒例日外女卒不日者實不

如魯女也疏

注內女至女也解云即僖十六年四月丙申鄆季姬卒成八年冬十月癸卯杞

叔姬卒襄三十年夏五月甲午宋災伯姬卒之屬是也而莊四年三月紀伯姬卒莊二十九年十二月紀叔姬卒之屬皆不日莊四年下文注云卒不日葬日者魯本宜葬之故移恩錄文於葬是也

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于郛注書者婦人無外

事外則近淫不致者本無出道有出道乃致奔喪致是

也音義

部古報反二傳作糕四年疏注不致至是也解亦爾近附近之近亦如字云即文九年春夫

人姜氏如齊三月夫人姜氏至自齊注云奔父母之喪也
也不言奔喪者尊內也出獨致者得禮故與臣于辭是也

乙酉宋公馮卒

三年春王正月溺會齊師伐衛音義

溺乃歷反

傳溺者何疏

解云欲言內臣經不書氏欲言外臣復不繫國故執不知問

吾大夫

之未命者也注所伐大夫不卒者莊公薄於臣子之

恩故不卒大夫與桓同義月者衛朔背叛出奔天子

新立衛公子留齊魯無憚天子之心而伐之故明惡

重於伐故月也疏

解云隱九年傳云俠者何吾大夫之未命者也桓十一年柔會宋公

以下于折傳曰柔者何吾大夫之未命者注云輒發傳者無氏嫌貶也然則今復發傳者嫌會讐人而致貶故也注所伐至大夫解云稱名為將大夫不書卒者正以莊公薄于臣子之恩故也知未命大夫得書

卒者正見隱九年經書佚卒也彼注云未命所以卒
之者賞疑從重無氏者少略也者即其義○與桓同
義解云桓十一年柔會宋公已下于折傳曰柔者何
吾大夫之未命者也被注云所以不卒柔者深薄桓
公不與有恩禮於大夫也今溺亦然故言與桓同義
○月者至出奔解云正以侵伐例時即上二年夏公
子慶父伐於餘丘之屬是也今此月者皆叛出奔罪
重故也其背叛出奔之事者即桓十六年衛侯朔出
奔齊是也○天子新立衛公子
留解云世本及史記竝有其事

夏四月葬宋莊公注莊公馮墓不見書葬者墓以計除

非以起他事不見也音義

見賢偏反下皆同

疏

注解云春秋之例墓不明者皆

貶去其葬以見墓即僖二十四年晉侯夷吾卒注云墓故不書葬明當絕也又宣九年秋晉侯黑臀卒于扈彼

注云不書葬者墓也之屬是也其墓明者不嫌非墓故
不去葬以見墓即隱四年衛人立晉桓十二年冬衛侯

晉卒十三年春葬衛宣公又莊九年齊小白入于齊至
僖十七年冬齊侯小白卒十八年秋葬齊桓公又哀六

年秋齊陽生入于齊至哀十年春齊侯陽生卒夏葬齊
悼公此等皆由其初有立入之文不嫌非墓故書其葬

今宋公馮初墓不明所以亦書其葬者正以其父繆公
有讓國之善故計其父功而除其墓罪故云墓以計除

也襄十四年夏衛侯衎出奔齊至二十六年春甯喜弑
其君剽衛侯衎復歸于衛傳云然則曷為不言剽之立

不言剽之立者以惡衛侯也注云起衛侯失眾出奔故
不書剽立剽立無惡則衛侯惡明矣又宣六年傳言而

立成公黑臀彼注云不書者以惡夷獍也然則剽與成
公之墓皆不惡者以惡衎與夷獍矣是以為起他事不

見今宋莊公之立不書惡之者自以計除之不見義故
云非以起他事不見也既以計除則迥然無罪故得書

葬何則晉侯重耳亦篡不明而僖公三十三年得書葬晉文公者春秋為賢者諱也

五月葬桓王

傳此未有言崩者何以書葬蓋改葬也注改更也改葬服輕不當月月者時無非常之變榮奢改葬爾故

惡錄之書者諸侯當有恩禮疏

解云桓十五年經書三月己未天王崩何

言未有言崩者正以此年事不相接故也案宣三年郊牛之口傷改卜牛經即書其改卜此若改葬經宜

書改而不書改者蓋以天王之崩去此七年是改可知何勞書改乎其改卜牛須書改者若直言卜牛嫌

卜前口傷之牛故須言改以明之傳必知改葬者正見春秋說云恒星不見周人榮奢改葬桓王冢死尸

復擾終不覺之文故也。注解云：言改葬服輕者，即喪服云。改葬，總也是也。言不當月，月者欲決昭二十二年六月叔鞅如京師葬景王之文也。言時無非常之變者，即決禮有非常之變者。將亡失尸，柩之時改葬也。言榮奢改葬者，即春秋說云：恒星不見，夜明。周人榮奢改葬桓王冢死尸，復擾終不覺之文也。若然，案春秋說改葬在恒星不見之後，即宜在七年之末。而在三年者，宋氏云：由三年改葬，故七年恒星不見，夜明者，正由今日榮奢改葬故也。云故惡錄之者，謂由此之故惡而深錄之也。文九年傳云：王者不書葬，此何以書不及時？書過時，書注云：重錄失時，我有往者，則書注云：謂使大夫往也。惡文公不自往，故書葬以起大夫會之。然則此改葬桓王非彼之類，而得書者欲見諸侯當有恩禮故也。

秋紀季以鄫入于齊音義

鄫戶圭反

傳紀季者何疏

解云欲言其君經不書爵欲言大夫又不言氏故執不知問

紀侯

之弟也何以不名賢也何賢乎紀季注据叛也服罪

也其服罪奈何魯子曰請後五廟以存姑姊妹注紀

與齊為讐不直齊大紀小季知必亡故以鄆首服先

祖有罪於齊請為五廟後以鄆共祭祀存姑姊妹稱

字言之者以存先祖之功則除出奔之罪明其知權

言入者難辭賢季有難去兄入齊之心故見之男謂

女先生為姊後生為妹父之姊妹為姑音義

共音恭難乃旦

反下疏解云傳所以記魯子者欲言孔氏之門徒受

記子沈子者欲明子夏所傳非獨公羊氏矣故輒記

其人以廣義也季為附庸而得有五廟者舊說云此

諸侯之禮故也直言兄弟子姪亦隨國亡但外子姪者

謙不敢言之欲言兄弟子姪亦隨國亡但外子姪者

有所歸趣而已注故以至於齊解云凡言首者先服

之辭紀國未滅今以往服故謂之首服也先祖有罪

於齊者即四年傳云哀公亨乎周紀侯譖之是也○

言入至見之解云正以襄二十六年二月衛孫林父

入于戚定十三年晉荀寅士吉射入于朝歌之屬皆

是不獲已故以為難辭也○男謂至為姑解云皆釋

親文

冬公次于郎注次者兵舍止之名疏

年齊解云正以僖元年齊師宋師曹師

次于聶北救
邢之文故也

傳其言次于郎何注國內兵而當書公斂處父帥師

而至雖有事而猶不書是也疏

注解云公斂處父帥師而至者定八年傳

文案昭十三年春叔弓帥師圍費定十二年冬公圍成之屬是也

刺欲救紀而後不

能也注惡公既救人辟難道還故書其止次以起之

諸侯本有相救之道所以抑强消亂也次例時音義

惡鳥疏

注諸侯至消亂也解云言此者欲道春秋善路反齊襄復讐不書其滅而刺魯侯不救紀者以

諸侯本有相救之道所以抑强消亂是以刺不相救也而善齊襄復讐者所以申仁存之恩各自為義豈

相妨奪乎○次例時解云即此及三十年夏師次于成之屬是也而八年春王正月師次於郎云云書月者自為下文甲午祠兵出之次仍不蒙月也十年夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于乘丘書月者自為下文敗宋師出之次仍不蒙月也

四年春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝丘注書者與會

部同義牛酒曰犒加飯羹曰饗月者再出重也三出不

月者省文從可知例音義

犒苦報反勞也

疏

注書者至同義解云即二年冬十有

二月夫人姜氏會齊侯于部彼注云書者婦人無外事外事則近淫今此亦然故云同義○牛酒至曰饗解云

時王之禮也○月者至知例解云案十二年經云冬十有二月夫人姜氏會齊侯于部一出亦書月而言再出

重者正以下文三出四出皆無月故也而上二年月者
自為下經乙酉宋公馮卒其會仍自不蒙月矣言三出
不月者即下五年夏夫
人姜氏如齊師是也

三月紀伯姬卒注禮天子諸侯絕期大夫絕總天子唯

女之適二王後者諸侯唯女之為諸侯夫人者恩得申

故卒之音義

期音基
總音絲

疏

注禮天至絕期解云正見不杖
期章無天子諸侯服故也○大

夫絕總解云正見總
麻章無大夫服故也

夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂

紀侯大去其國

傳大去者何疏

解云欲言其奔而經言大去欲言其滅又無滅文故執不知問

滅也

孰滅之齊滅之曷為不言齊滅之為襄公諱也春秋

為賢者諱何賢乎襄公注据楚莊王亦賢滅蕭不為

諱音義

為襄于偽反下為賢注為諱及下注為諱為襄同

疏

解云言所以為襄公諱者正由

春秋為賢者諱故也注据楚莊王亦賢滅蕭不為諱者即宣十二年冬十有二月戊寅楚子滅蕭彼注云日者屬上有王言今反滅人故深責之是也若然莊十年齊師滅譚莊十三年齊人滅遂之屬不為賢者諱滅而不據之者滅遂之下注云不諱者桓公行霸不任文德而尚武力又功未足以除惡然則桓公是時賢德未著不為諱適是其宜寧得据之乎楚莊是時已有王言賢德已著宜為之諱而書其滅故据之

也復讐也何讐爾遠祖也哀公亨乎周注亨煮而殺

之音義

亨普庚反注同煮殺也

疏

解云鄭氏云懿始受讐而亨齊哀公是也周語亦有其事

紀侯譖之以襄公之為於此焉者事祖禰之心盡矣

盡者何疏

解云以襄公淫佚行同鳥獸而

襄公將復

讐乎紀卜之曰師喪分焉注龜曰卜著曰筮分半也

師喪亡其半音義

禰乃禮反喪息浪反注同著音尸筮市制反

疏

卜之至分焉解

云卜之者謂襄公之辭注龜曰卜著曰筮解云曲禮文

寡人死之注襄公答卜

者之辭不為不吉也遠祖者幾世乎九世矣九世猶

可以復讐乎雖百世可也注百世大言之爾猶詩云

嵩高維嶽峻極于天君子萬年音義

幾居豈反嵩息忠反本亦作崧

疏

寡人死之不為不吉也解云皆齊侯之語故注云答卜者之辭所以謂死為吉事者以復讐以死敗

為榮故也注解云蓋以百十者數之終施之於彼則無罪施之於已則無義故謂之大言耳

家亦

可乎注家謂大夫家曰不可國何以可注据家不可

國君一體也先君之恥猶今君之恥也今君之恥猶

先君之恥也注先君謂哀公今君謂襄公言其恥同

也國君何以為一體注据非一世國君以國為體諸

侯世故國君為一體也注雖百世號猶稱齊侯今紀

無罪注今紀侯也此非怒與注怒遷怒齊人語也此

非怒其先祖遷之于子孫與音義與音餘曰非也古者

有明天子則紀侯必誅必無紀者紀侯之不誅至今

有紀者猶無明天子也疏解云從康王已下歷宣王之世而言無明天子者蓋

以宣王之德駁而不純故也古者諸侯必有會聚之事相朝聘之

道號辭必稱先君以相接然則齊紀無說焉不可以

竝立乎天下注無說無悅懌也音義說音悅注同懌音亦疏解云

正以號辭必稱先君之故是以齊紀不得竝立于天
下古若有明天子則須去其不直是以上文云古者
有明天子則故將去紀侯者不得不去紀也有明天
紀侯必誅也

子則襄公得為若行乎注若如也猶曰得為如此行

乎音義

將去起呂反下及注同行下孟反注同

疏

解云若不去紀則有紀侯故也行讀如有

子行之

曰不得也不得則襄公曷為為之上無天子

下無方伯注有而無益於治曰無猶易曰閭其無人

音義

治直吏反閭苦鵬反

疏

注解云豐卦上六爻辭也

緣恩疾者可也注疾

痛也賢襄公為諱者以復讐之義除滅人之惡言大

去者為褻公明義但當遷徙去之不當取而有明亂

義也不為文實者方諱不得貶疏

伯解云時無明王賢伯以誅無道緣其

有恩痛於先祖者可以許其復讐矣故曰緣恩疾者可也注賢褻至之惡解云擅滅同姓合書而絕之今

不書者以復讐除罪故也○不當至義也解云謂但當推逐而已不當取而有之明其亂正義矣然則褻

公亂義而不惡者正以復讐除之○不為至得貶解云凡為文實者皆初以常事為罪而貶之然後計功

除過是以僖元年經云齊師宋師曹師次于聶北救邢傳云曷為先言次後言救君也君則其稱師何不

與諸侯專封也曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專封也諸侯之義不得專封則其

曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也者是文實之義耳今此

若作文實經宜言齊師滅紀或言齊人滅紀傳曰孰滅之襄公滅之曷為不言襄公滅之不與諸侯擅滅曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得擅滅諸侯之國不得擅滅則其曰實與之何上無天子下無方伯緣恩疾者可若其如此即經不免貶惡襄公若貶惡襄公則不名為之諱是以不得作文實之義矣而後桓公得作文實者桓公非滅人其罪惡輕也

六月乙丑齊侯葬紀伯姬

傳外夫人不書葬此何以書注据鄆季姬也疏

注解云即

僖公十六年鄆季姬卒卒無葬文是隱之也何隱爾其國亡矣徒葬於

齊爾注徒者無臣子辭也國滅無臣子徒為齊侯所

殺故痛而書之明魯宜當閔傷臨之卒不日葬日者

魯本宜葬之故移恩錄文於葬疏

注徒者至臨之解云正以徒詁為空

○卒不至於葬解云卒不日者即上經書三月紀伯姬卒是也春秋之義內女卒例日而紀伯姬卒不日故如此解其隱三年傳云不及時而日者渴葬也不及時而不日慢葬也者自施於諸侯非夫人之例故此文雖不及五月此復讐也曷為葬之注据恩怨不得以渴慢解之

兩行減其可減葬其可葬此其為可葬奈何復讐者非將殺之逐之也以為雖遇紀侯之殯亦將葬之也注以為者設事辭而言之以大斂而徙棺曰殯夏后

氏殯於阼階之上若存殷人殯於兩楹之間賓主夾之周人殯於西階之上賓之也稱齊侯者善葬伯姬得其宜也音義

斂力驗反疏注夏后至賓之也
夾古洽反疏解云檀弓上篇文

秋七月

冬公及齊人狩于郛

傳公曷為與微者狩注据與高侯盟諱此競逐恥同

疏注据與高侯盟諱解云即莊二十二年秋及齊高

侯盟于防彼傳云公則曷為不言公諱與大夫盟

也是也○此競逐恥同解云謂與齊侯也注以不沒

微者競逐禽獸與大夫盟不異矣

齊侯也注以不沒

公知為齊侯也疏

注解云正以大夫盟即沒公此不沒公者齊侯故也

齊侯則

其稱人何諱與讐狩也注禮父母之讐不同戴天兄

弟之讐不同國九族之讐不同鄉黨朋友之讐不同

市朝稱人者使若微者不沒公言齊人者公可以見

齊微者至於魯人皆當復讐義不可以見齊侯也音

義

以見賢遍反下同

疏

注禮父至市朝解云皆出曲禮上篇與檀弓上篇何氏差約而為此言也

檀弓云從父昆弟之讐故此何氏以九族言之曲禮

云交遊之讐故此何氏以朋友言之定四年傳云朋

友相衛古之道也義亦通於此

鄭氏云交遊或為朋友是也

前此者有事矣注溺

會齊師伐衛是也疏

注解云在
上三年春

後此者有事矣注師

及齊師圍盛是也疏

注解云在
莊八年夏

則曷為獨於此焉譏

於讐者將壹譏而已故擇其重者而譏焉莫重乎其

與讐狩也注狩者所以共承宗廟亦所以教習兵行

之義音義

恭共音

於讐者則曷為將壹譏而已讐者無

時焉可與通通則為大譏不可勝譏故將壹譏而已

其餘從同同注其餘輕者從義與重者同不復譏都

與無讎同文論之所以省文達其異義矣凡二同故

言同同音義

勝音升復扶又反

疏

注其餘至者同解云謂皆是與離交接矣○不復至

論之解云謂更無貶文矣○所以至義矣解云一則省文二則達其異義矣其異義者圓盛不稱公者諱其減同姓溺會齊師伐衛不稱氏者見未命大夫故也若不省文無以見此義故曰所以省文達其異義矣○凡二同故言同同解云輕者不譏見與重者同一同也都與無離同文論之一同也故曰凡二同矣

考諸古本傳及此注同字之下皆無重語有者衍文且理亦宜然

五年春王正月

夏夫人姜氏如齊師

秋倪黎來來朝音義

倪五兮反二傳皆作鄉黎力兮反

傳倪者何疏

解云欲言是國而言名欲言非國經言來朝故執不知問

小邾婁也

注小邾婁國音義

婁力居反二傳亦無婁字

小邾婁則曷為謂之

倪未能以其名通也注倪者小邾婁之都邑時未能

為附庸不足以小邾婁名通故略謂之倪黎來者何

名也其名何注据僖七年稱于疏

注解云即僖七年夏小邾婁子來朝

是也微國也注此最微得見者其後附從齊桓為僖七

年張本文音義

見賢遍反為于偽反下文注同

疏

注解云時未能為附庸故謂之最微

矣言為僖七年張本文者即彼注云至是所以稱爵者時附從霸者朝天子旁朝罷行進齊桓公白天子

進之固因其得禮著
其能以爵通是也

冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

傳此伐衛何納朔也曷為不言納衛侯朔注据納頓

子于頓言納下朔入公入致伐齊人來歸衛寶知為

納朔伐之疏

注据納至言納解云即僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓是也○下朔入

公入致伐解云即下六年衛侯朔入于衛公至自伐衛是也然則衛侯朔入于衛之下即言公至自伐衛

亦一隅也○齊人來歸衛寶解云即下六年冬齊人來歸衛寶是也辟王也注辟王者

兵也王人子突是也使若伐而去不留納朔者所以

正其義因為內諱

六年春王三月王人子突救衛

傳王人者何疏

解云欲言微者書其美字欲言其貴連人言之故執不知問

微者

也子突者何注別何之者稱人序上又僖八年王人

不稱字嫌二人疏

解云稱字尊卑未分故執不知問注解云所以不言王人子突者何

而別何之者正以稱人序在子突之上又僖八年公會王人以下于洮單稱王人不稱字問者之意嫌此

王人與子突別人故別何之然則言嫌二人者猶言疑二人矣貴也注貴子之稱音

義

稱尺證反

貴則其稱人何注据王子瑕不稱人本當言

王子突示諸侯親親以責之也疏

注据王子瑕不稱人解云即襄三十

年夏王子瑕奔晉是也○本當至之也解云言王
子則是王之親親所以責諸侯違王命之深繫諸

人也曷為繫諸人注据不以微及大疏

注解云即定二年傳云然

則曷為不言雉門災及兩觀主災者兩觀也主災者
兩觀則曷為後言之不以微及大也是也然則彼不
以微及大而此以子突繫諸人故難之王人耳注刺王者朔在岱陰齊

時一使可致一夫可誅而緩令交連五國之兵伐天

子所立還以自納王遣貴子突卒不能救遂為天下

笑故為王者諱使若遣微者為愈因為內殺惡救例

時此月者嫌實微者故加錄之以起實貴子突音義

使所吏反令力呈反為王于疏王人耳解云欲道于
偽反下因為不為危錄皆同疏突但是微者矣注刺
王至可誅解云即桓十六年冬衛侯朔出奔齊傳曰
衛侯朔何以名絕曷為絕之得罪于天子也其得罪
于天子奈何見使守衛朔而不能使衛小眾越在岱
陰齊屬負茲舍不即罪爾者是其朔在岱陰齊時之
事也言當爾之時微弱至甚一使可攝取一夫可就
誅故曰一使可致一夫可誅耳○而緩至自納解云
即上五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛者是其
交通五國之兵矣言伐天子所立者在上三年耳彼
注云天子新立衛公子留是也○王遣至能救解云
王遣貴子突者此文是也卒不能救者下文朔入衛
是也○因為內殺惡解云謂犯微人之命惡淺犯貴
者之命惡深故也○救例時解云即僖六年秋諸侯

遂救許僖十八年
夏師救齊之屬是

夏六月衛侯朔入于衛

傳衛侯朔何以名注据衛侯入于陳儀不名疏

注解云在

襄二十五年秋

絕曷為絕之注据俱入也犯命也注犯天子

命尤重其言入何注据頓子不復書入音義

復扶又反下同

疏

注解云即僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓是而言不復書入者謂彼經直連圍陳而言納不

復別書入也今此衛朔之事去年已書伐衛訖今復別言入故如此注

篡辭也注上辟

王不得言納故復從篡辭書入也不直言篡者事名

有本也弑而立者不以當國之辭言之非弑而立者以當國之辭言之國人立之曰立他國立之曰納從外曰入諸侯有屬託力加自文也不書公子留出奔者天子本當絕衛不當復立公子留因為天子諱微

弱音義

弑申志反下皆同屬音燭疏注上辟至言納解云即上五年傳云此伐衛納朔也曷為

不言納衛侯朔辟王也者是○故復至入也解云正以公羊之例立納入皆為篡辭故也○不直至本也解云欲道春秋上下所以不直言衛晉篡齊小白篡衛世子篡而書其立入納者事各有本故也○弑而至言之解云即文十四年秋齊公子商人弑其君舍不去公子是也所以然者正以其弑君取國不嫌非

篡故也○非弑至言之解云衛晉言立蒯曠言納小白言入是也所以然者以其非弑而立恐不成篡故也○國人之曰立解云隱四年衛人立晉是也○他國立之曰納解云即哀二年夏晉趙鞅納衛世子于戚是也○從外曰入解云即莊九年夏齊小白入于齊是也○諸侯至文也解云即昭元年秋莒去疾自齊入于莒昭十三年夏楚公子比自晉歸于楚之屬是也○因為至微弱解云公子留奉天子所立故也其立公子留之事說在上三年也

秋公至自伐衛

傳曷為或言致會或言致伐得意致會注所伐國服兵解國安故不復錄兵所從來獨重其本會之時疏

曷為至致會解云即襄十一年公至自會是注解云
即襄十一年秋公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光
以下伐鄭會于蕭魚公至自會是也不得意致伐注所伐國不服兵將

復用國家有危故重錄所從來此謂公與二國以上
也公與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐公
與二國以上出會盟得意致會不得意不致公與一

國出會盟得意致地不得意不致皆例時疏

注所伐至從來

解云即襄十一年夏公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世
子光以下伐鄭秋七月己未同盟于京城北公至自
伐鄭是也又僖四年春公會齊侯宋公以下侵蔡蔡
潰遂伐楚次于陘秋八月公至自伐楚傳云楚已服

矣何以致伐楚叛盟之屬是也若然成十六年秋公會尹子晉侯齊國佐邾婁人伐鄭冬十二月公至自會又成十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾婁人伐鄭六月乙酉同盟于柯陵秋公至自會又成十七年冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾婁人伐鄭十一月公至自伐鄭以此言之則十六年秋伐鄭十七年夏伐鄭皆是鄭人不服而致會者正以十六年時鄭人始叛晉帥諸侯伐而討之當是時實服明年乃叛是以致會也其十七年夏公會單子以下伐鄭者正以比年用兵不能服故以得意為文其十七年冬公會單子以下伐鄭矣若然桓十至于三伐事寔常見故言公至自伐鄭矣若然桓十六年夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭秋七月公至自伐鄭從此之後鄭不肯叛何故不致而致伐者桓元年三月公會鄭伯于垂彼注云不致之者桓弒賢君篡慈凡與人交接則有危故奪臣子辭成誅

文然則桓是惡人本不合致而桓十六年注云致者善桓公能疾惡同類比與諸侯行義兵伐鄭也者是其得致之由而致伐者諸侯本意正欲助忽以誅突突終得國忽死不還以其不得伐力故致伐○公與至致伐解云其獨出用兵得意不致者即隱七年秋公伐邾婁僖三十三年夏公伐邾婁哀七年秋公伐邾婁之屬皆不致是也其與一國用兵不得意致伐者即僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀公至自伐齊傳云此已取穀矣何以致伐未得乎取穀也曰患之起必自此始也是也其公獨出用兵不得意致伐者即下二十六年春公伐戎夏公至自伐戎是也其公與一國用兵得意不致春秋之內偶爾無之春秋既無而知然者正以用兵得意兵不復用何勞致伐乎不致會者離不成會故也其不得意所以致伐者兵將復用重錄兵所從來故也○公與二國至不致解云其二國以上出會盟得意致會者即哀十三年

夏公會晉侯及吳子於黃池秋公至自會是也其不
得意不致者即宣七年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯
曹伯于黑壤之屬是也其得意致會者以其成會也
其不得意不致者無功可言故也○公與一國至不
致解云其得意致地者即桓二年秋公及戎盟于唐
冬公至自唐之屬是也其不得意不致之者即隱二
年秋八月庚辰公及戎盟于唐之屬是也其得意所
以致地者離不成會故也其不得意所以不致者無
功可致矣○皆例時解云謂鄉來諸例皆書時即桓
二年冬公至自唐僖二十六年冬公至自伐齊哀十
三年秋公至自會之屬是也其僖四年八月公至自
伐楚彼注云月者凡公出滿二時月危公之久然則
彼以公正月出會齊侯伐楚至八月乃反故云滿二
時矣成六年春王正月公至自會何氏云月者前魯
大夫獲齊侯今親相見故危之是也而襄十一年公
至自伐鄭公至自會不滿二時而皆在日月下何氏

不注蓋以為不蒙月故也成十六年公至自會亦不滿二時而在日月下是不蒙月明矣成十七年十一月公至自伐鄭彼注云月者方正下

衛侯朔入于衛

何以致伐注据得意不敢勝天子也注與上辟王同

義久不月者不與伐天子也故不為危錄之疏

注與上辟

王同義解云上五年五國伐衛之時寔納衛侯朔所以不言納衛侯朔者辟王者兵使若伐而去不留納

朔者所以正其義因為內諱也今此寔得意所以不致會而致伐者不敢勝天子使若更以他事伐衛不

為納朔然所以正其義因為內諱故曰同義○不月至錄之解云僖四年八月公至自伐楚彼注云月者

凡公出滿二時月危公之久然則今此兵歷四時而不月者不與伐天子故不為危錄故也

螟注先是伐衛納朔兵歷四時乃反民煩擾之所生音

義

螟亡疏注兵歷四時解云謂從五
丁反疏年冬訖于此年之秋故也

冬齊人來歸衛寶音義

衛寶左氏
經作衛倅

傳此衛寶也則齊人曷為來歸之衛人歸之也注以

稱人共國辭疏

注解云注言此者欲決三十一年齊
侯來獻戎捷不言人也言以稱人共

國辭者謂稱齊人可以不
兼得兩國人之辭也

衛人歸之則其稱齊人何讓

乎我也其讓乎我奈何齊侯曰此非寡人之力魯侯

之力也注時朔得國後遣人賂齊齊侯推功歸魯使

衛人持寶來雖本非義賂齊當以讓除惡故善起其
事主書者極惡魯犯命復貪利也不為大惡者納朔
本不以賂行事畢而見謝爾寶者玉物之凡名音義
惡鳥疏注故善起其事解云言春秋善齊侯之讓是
路反疏以不言衛人而稱齊人所以起其讓事矣○
不為至謝爾解云所傳聞之世內大惡諱之今此書
見故知不為大惡矣○寶者至凡名解云猶言玉物
之總名耳定八年傳云寶者何
璋判白弓繡質龜青純是也

七年春夫人姜氏會齊侯于防

夏四月辛卯夜恒星不見夜中星竇如雨音義

辛卯夜一本無

夜字穀梁作昔見賢
遍反注及傳皆同

傳恒星者何疏

解云欲道星稱宿無恒星欲言列星非星而連星言之故執不知問

也注恒常也常以時列見疏

注解云恒者常也天之常宿故經謂之恒星矣

言以時列見于天矣列星不見何以知夜之中疏

解云謂無

所准度

星反也注反者星復其位疏

注解云謂星反附在半夜之後

則知鄉者不見之時是夜中矣

如雨者何疏

解云欲言是雨不應言如其實非雨而文言雨

故執不知問

如雨者非雨也非雨則曷為謂之如雨不脩

春秋曰雨星不及地尺而復注不脩春秋謂史記也

古者謂史記為春秋音義

雨于付反一音如字下注雨星同

疏

注解云据

此傳及注言則孔子未脩之時已謂之春秋矣而舊解云孔子脩之春作秋成謂之春秋者失之遠矣云

云之說在首卷

君子脩之曰星實如雨注明其狀似雨爾不

當言雨星不言尺者實則為異不以尺寸錄之何以

書記異也注列星者天之常宿分守度諸侯之象周

之四月夏之二月昏參伐狼注之宿當見參伐主斬

艾立義狼注主持衡平也皆滅者法度廢絕威信陵

遲之象時天子微弱不能誅衛侯朔是後遂失其正

諸侯背叛王室日卑星竇木墜而夜中星反者房心

見其虛危斗房心天子明堂布政之宮也虛危齊分

其後齊桓行霸陽穀之會有王事音義

宿音秀下同參所林反下

同注張又反與味同朱鳥口星也下音疏注分守至

之佳反艾魚廢反墜有類反分扶問反疏注象解云

言分者謂十二之分野矣言守度者守三十度為一

次矣言諸侯之象者謂星度有多少若諸侯之國有

大小耳○昏參至當見解云正以參伐狼注為西南

之維候故也○參伐至立義解云以其在西方金主

斷割之義故也○狼注至平也解云以其在南方南

方主禮故也○而夜至危斗解云火見于周為五月

者謂昏時今在周之四月是以半夜之後乃房星見

其虛危斗者謂在夜半時明矣○房心至宮也解云

即上星備云房為天子明堂文耀鉤云房心為明堂中央火星天王位若相對言之則房為明堂心為天王矣既有天王復有明堂布政之象也○其後至王事解云齊桓行霸者虛危斗也有王事者房心見也

秋大水

無麥苗

傳無苗則曷為先言無麥而後言無苗注苗者禾也生曰苗秀曰禾据是時苗微麥彊俱遇水災苗當先亡一災不書待無麥然後書無苗注明君子不以一過責人水旱螟螣皆以傷二穀乃書然不書穀名至

麥苗獨書者民食最重音義

終螺音

疏

解云一穀之災不書于經也注

○明君至責人解云謂災傷五穀者皆人行致之故也

○水旱至穀名解云大水傷二穀書於經者即桓元

年秋大水傳云何以書記災也彼注云災傷二穀以

上書災也其旱傷二穀以上書者即僖二十一年夏

大旱是也其螟螽書者即隱五年經書螟傳云何以

書記災也文八年經書螽之類是也○至麥至最重

解云災傷麥苗常書即此及莊二十八年大無麥禾

之屬皆是也麥禾比於餘穀最重故言民食最重矣

何以書記災也注先是莊公伐衛納朔用兵踰年夫

人數出淫泆民怨之所生音義

數所角反疏

注先是

秋公至自伐衛是也○夫人數出淫泆解云即五年

夏夫人姜氏如齊師七年春夫人姜氏會齊侯於
防冬夫人姜氏會齊侯于穀之屬故言數出耳

冬夫人姜氏會齊侯于穀

春秋公羊傳注疏卷六

春秋公羊傳卷六考證

三月夫人孫于齊傳齊侯怒疏禮已三爵而油油○臣

宗萬

按此連引玉藻之文不當再加禮記二字玉藻

本作禮已三爵而油油舊本傳寫訛記今改正

傳不與念母也疏以朱絲繫社○二十五年傳繫字作營注亦作營

單伯逆王姬傳吾大夫之命乎天子者也注以稱字也

○臣召南

按此及穀梁同以單伯為天子之命大夫

若如其說不應二百四十二年中並無書字者杜預
解左傳以單伯為天子之卿單采地伯其爵也自京
師送王姬至魯而適齊也按單氏世為王卿則左傳
是

王使榮叔來錫桓公命傳命者何加我服也注禮有九

錫○

臣召南

按經但書錫桓公命不言加九錫之命

也傳文自明何氏乃以九錫為九命楊士勛穀梁疏
糾其違宜哉

齊師遷紀邢鄆部傳為襄公諱也○劉敞曰非也有遷而不取者有取而不遷者有且遷且取者春秋據實而書耳非諱也且襄公獨非懷惡而討不義者乎其何諱焉

二年夏公子慶父帥師伐於餘丘傳注慶父幼少將兵不譏者從不言弟意亦起之○臣召南按杜預謂慶

父是莊公異母兄以慶父於此年已能將兵必非幼少也何休謂是公弟以莊三十二年傳叔牙曰魯一

生一及慶父也存是慶父為弟之明証也又史記魯世家亦取公羊為說曰莊公有三弟長曰慶父次曰仲牙次曰季友休言不為無据

溺會齊師伐衛傳注天子新立衛公子留疏世本及史記並有其事○臣召南按史記衛世家曰惠公奔齊

衛君黔牟立八年齊襄公率諸侯奉王命共伐衛納惠公是此役伐衛乃奉王命非違王命也如何休說則齊魯違王命矣以左傳証之史記是也

紀季以鄫入于齊傳服罪也○劉敞曰原經所以不貶季為叛者以季受命於紀侯也若季不能同心守國專析其地以事仇敵外託服罪實私享其利者是春秋所惡也

公次于郎傳其言次于郎何注國內兵而當書○臣浩
按注文勢而字似應作不字下云公斂處父帥師而至雖有事而猶不書是也存疑于此

紀侯大去其國傳春秋為賢者諱○劉敞曰紀侯九世

之惡不深於蔡般齊襄懷惡而討不義不滅於楚子
春秋深抑紀侯以難明之事專信齊侯以一偏之辭
何哉且烹哀公者王也何滅紀以為賢哉

傳哀公烹乎周疏鄭氏云懿始受譖而烹齊哀公是也

○臣召南

按此即毛詩鄭譜所云紀侯譖之於周懿

王使烹馬齊人變風始作者也但公羊與世家皆不
言何王烹之鄭譜始言懿王而徐廣解史記謂是夷
王時事詩疏力辨其非以周本紀言懿王之時詩人

作刺也

王人子突救衛傳王人耳注為王者諱使若遣微者為

愈○

臣召南

按經書王人則微者也書子突所以善

其救衛公羊家說乃自生荆棘與經意違背耳

夏四月辛卯夜恒星不見夜中星實如雨傳不修春秋

曰雨星不及地尺而復○

臣召南

按不修春秋即左

傳韓宣子聘魯見易象與春秋孟子所謂魯之春秋

者也孔子据以作經即据此耳何乃有百二十國實

書之說哉

傳何以書記異也注參伐主斬艾立義狼注主持衡平也○臣召南按天官書參為白虎罰為斬艾事張守

卽正義云罰亦作伐春秋運斗樞云參伐事主斬艾卽其說也狼注主持平衡稍費解狼在參南與弧相近不屬南方朱鳥天官書南宮朱鳥權衡衡太微也權軒轅也柳為鳥注又古人每以鳥衡並言故曰吳楚之強候在熒惑占於鳥衡正義云鳥衡柳星也然

則持衡平祗可以言井鬼柳星張翼軫七宿不可以
言天狼矣存疑於此

又疏房心為明堂○監本脫明堂二字今添



春秋公羊傳卷六考證

欽定四庫全書

覆校官編修臣蕭際韶

校對官檢討臣郭寅

謄錄舉人臣李鉉

欽定四庫全書薈要

經部

公羊注疏卷八



欽定四庫全書薈要卷一千二百十一

經部

春秋公羊傳注疏卷七

起莊公八年
盡十七年

漢何休學

唐陸德明音義

八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人

次不言俟此其言俟何注据次于陘俟屈完不書

俟音義

屈居勿反

疏

注解云即僖四年經云遂伐楚次于陘傳云其言次于陘何有俟也孰俟

俟屈完也是也然則彼但錄其次而不書俟與此異故據之

託不得已也注師出

本爲下滅盛與陳蔡屬與魯伐衛同心又國遠故因

假以諱滅同姓託待二國爲留辭主所以辟下言及

也加以者辟實俟陳蔡稱人者略以外國辭稱人微

之音義

本爲于僞反屬音燭疏注陳蔡至伐衛解云即前經云公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

是也○同心又國遠解云欲對齊宋雖亦同心而近魯是以不得託待齊宋○所以辟下言及也解云即

經下云夏師及齊師圍成是也凡言及者汲汲之辭若此時已出師其間更無所待即下文言及乃至汲

汲之甚者便是魯人欲得滅同姓孜孜之深是以託待陳蔡以辟之○加以者辟實俟解云若其實俟宜

但云師次于郎俟陳人蔡人而已何須言以乎今言以俟陳人蔡人明更有由以乃始俟之故言加以者

辟實俟也

甲午祠兵音義

祠音辭祭也左氏作治兵傳及注同

傳祠兵者何疏

解云凡出師之禮皆有祠兵之事而此特書故執不知問

出曰祠

兵注禮兵不徒使故將出兵必祠於近郊陳兵習戰

殺牲饗士卒音義

卒子忽反

疏

解云何氏之意以爲祠兵有二義也一則祠其兵器

二則殺牲享士卒故曰祠兵矣注禮兵至近郊解云時王之禮也

入曰振旅注五百

人曰旅疏

注解云大司馬叙官文

其禮一也皆習戰也注言與

祠兵禮如一將出不嫌不習故以祠兵言之將入嫌於廢之故以振訊士衆言之互相見也祠兵壯者在

前難在前振旅壯者在後復長幼且衛後也音義

音訊

信又音峻本亦作迅見賢編反下同難乃旦反長丁丈反

何言乎祠兵注据不書

疏

注解云今此書之而言据不書者正謂他處皆不書即例不書矣而此書之者是以致難

爲久

也注爲久稽留之辭疏

注解云爲猶作言作久稽留之辭矣

曷爲爲久

注据取長葛久之疏

注解云隱五年冬宋人伐鄭圍長葛六年冬宋人取長葛傳云

外取邑不書此何以書久也是然則彼所以書者識其久今以祠兵者爲久稽留之辭似於義反故難之

吾將以甲午之日然後祠兵於是注諱爲久留辭使

若無欲滅同姓之意因見出竟明盛非內邑也疏

注因

見至邑也解云出曰祠兵即爾雅出曰治兵之文也
今書祠兵即是出竟之義則知下言圍成者非內邑
明矣

夏師及齊師圍成成降于齊師音義

成如字二傳作郕降戶江反傳及下

注皆同

傳成者何疏

解云成爲內邑孟氏所有而與齊圍之故執不知問

盛也注以上

有祠兵下有盛伯來奔疏

注解云文十二年春王正月盛伯來奔傳云盛伯者

何失地之君也何以不名兄弟辭也是也

盛則曷爲謂之成諱滅同姓也

注因魯有成邑同聲相似故云爾疏

注解云定十二年十有二月公

圍成者是魯有成邑之文曷爲不言降吾師注据戰於宋不言歸

鄭疏

注解云桓公十二年十有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋是也彼則不言宋歸于鄭此言成降

于齊師故難之其歸字有作敗字者誤也

辟之也注辟滅同姓言圍者使

若魯圍之而去成自從後降於齊師也降者自伏之

文所以醇歸於齊言及者起魯實欲滅之不月者順

諱文不書盛伯出奔深諱之疏

注言及者至滅之解云以及者汲汲之文

故也○不月者順諱文解云凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚莊十三年夏六月齊人滅遂之屬是也今此亦滅而不書月者順諱文使若不滅矣○不書至諱之解云如此注者正欲缺莊十年冬十月齊

師滅譚譚子奔莒之屬書其出奔也今成被滅至文十二年春乃書盛伯來奔於所傳聞世不言所奔者
深諱故也

秋師還

傳還者何疏

解云欲言其惡還是善辭欲言其善實滅同姓故執不知問

善辭也

此滅同姓何善爾病之也注慰勞其罷病音義

勞力報反

下同罷音皮下同

曰師病矣曷爲病之注据師出皆罷病曷

爲獨勞此病也非師之罪也注明君之使重在君因

解非師自汲汲疏

注明君至在君解云所以慰勞師之罷病者明君之滅同姓非師之

罪其重在于君也○因解非師自汲汲解云正以及者汲汲之辭故也

冬十有一月癸未齊無知弑其君諸兒注諸兒襄公也

無知公子夷仲年之子襄公從弟音義

見如字一音五今反從才用反

九年春齊人殺無知

公及齊大夫盟于暨音義

暨其器反左氏作蒧

傳公曷爲與大夫盟注据與高傒盟諱不言公疏注

解

云莊二十二年秋七月丙申及齊高傒盟于防傳云齊高傒者何貴大夫也曷爲就吾微者而盟公也公則曷爲不言公諱與大夫盟也者是齊無君也然則何以不名注据高

僖名爲其諱與大夫盟也使若衆然注鄰國之臣猶

吾臣也君之於臣當告從命行而反歃血約誓故諱

使若悉得齊諸大夫約束之者愈也不月者是時齊

以無知之難小白奔莒子糾奔魯齊迎子糾欲立之

魯不與而與之盟齊爲是更迎小白然後乃伐齊欲

納子糾不能納故深諱使若信者也不致者魯地也

子糾出奔不書者本未命爲嗣賤故不錄之音義爲

其爲

子僞反注爲是及下注實爲魯爲疏注不月至信者

同歃所洽反又所甲反難乃旦反

也解云公羊之

例大信時小信月不信日經今不月使若信者謂若大信也不謂月非信辭也○不致者魯地也解云正決桓二年秋公及戎盟于唐冬公至自圍成然則成是內邑然定十二年十有二月公至自圍成然則成是內邑而書致者彼注云成仲孫氏邑圍成月又致者天子不親征下士諸侯不親征叛邑公親圍成不能服不能以一國爲家甚危若從他國來故危錄之是也○子糾至錄之解云如此注者正決桓十一年鄭忽出奔衛書之故也子糾出奔魯宜言來奔而言出奔者据齊言之亦無傷矣

夏公伐齊納糾音義

納糾左氏經疏

解云無子字者亦作納子糾與左氏經異

傳納者何疏

解云欲言得國下有齊人取殺之文欲言不得國納者入辭故執不知問入

辭也其言伐之何注据晉人納捷菑于邾婁不言伐

疏

解云案隱七年冬戎伐凡伯于楚丘以歸傳云此聘也其言伐之何彼注云加之者辟問輕重兩舉

之然則此傳非問輕重兩舉而亦言之下十年傳云
猶者曰侵精者曰伐戰不言伐圍不言戰入不言圍
滅不言入書其重者也然則侵伐戰圍入滅數者相
對是其輕重之名今以納問伐直据納接苗不言伐
而已實非輕重兩舉故得言之矣注解云即
文十四年經云晉人納接苗于邾婁是也

伐而言

納者猶不能納也注伐者非入國辭故云爾疏

注解云下

十年傳云猶者曰侵精者曰伐然則伐者雖重於侵
仍非入國之義是以此經兼舉其伐見不能納矣

糾者何疏

解云欲言己臣納於他國欲言齊臣文不繼齊故執不知問

公子糾也

何以不稱公子注据下言子糾知非當國本當去國

見挈言公子糾音義

下去呂反

疏

注解云下經云九月齊人取子糾殺

之傳云其稱子糾何貴也其貴奈何宜爲君者也彼注云故以君薨稱子其言之者著其宜爲君則下經

言子見其貴則知此經單言糾者非當國之辭既不作當國之辭故今宜但去國言公子糾見挈於魯侯而已是以問其君前臣名也注春秋別嫌明疑嫌當

名不稱公子

爲齊君在魯君前不爲臣禮公子無去國道臣異國

義故去公子見臣於魯也納不致者言伐得意不得

意可知猶遇弗遇例也不月者非納篡辭音義

別彼列反

見賢疏注禮公至國義解云然則禮有三諫不從待徧反放去者其異姓之臣乎公子者同姓之臣本

無去國之義矣。○納不至可知。解云：上六年注云：公與一國及獨出用兵，得意不致，不得意致。伐今此納糾而不入，亦是不得意而不言。公至自伐齊者，謂此經既言公伐齊，納糾言伐者，不得意明矣。何勝致伐，見不得意乎？故云：納不致者，言伐得意不得意可知矣。○猶遇弗遇例也。解云：上六年注云：公與一國出會盟，得意致地，不得意不致。然則春秋之內，亦有遇禮，所以不致地，以見得意者正。以經書亦有遇弗遇之文，則知書遇得意明矣。何勝致地，以見之乎？則知隱四年夏，公及宋公遇於清，言遇得意可知。桓十年秋，公會衛侯于桃丘，不過不得意明矣。故云：猶遇弗遇例也。○不月至，纂辭解云：隱四年冬十有二月，衛人立晉。注云：月者，大國纂例。月小國時立，納入皆爲纂。然則莊六年夏六月，衛侯朔入于衛，哀六年秋七月，齊陽生入于齊，之屬皆是也。今此亦書納而不月者，子糾次正，宜立非纂，故也。非纂而言納者，納者入。

辭子糾不得國魯公之由是以書伐
納見其伐而不能納以刺魯侯矣

齊小白入于齊

傳曷爲以國氏注据宋公子地自陳入于蕭氏公子

也疏

注解云即定十一年春宋公之弟辰及仲
佗石彊公子地自陳入于蕭以叛是也

當國

也注當國故先氏國也不月者移惡于魯也疏

注不月至

魯也解云正以大國篡例月故言此矣而言移惡于
魯者正以小白成篡實由魯人不早送子糾故也

其言入何篡辭也疏

解云据桓十七年秋八月蔡季
自陳歸于蔡不言入今言入故

難之注不言
者文不悉也

秋七月丁酉葬齊襄公疏

解云隱三年傳曰過時而日隱之也彼注云隱痛也痛賢

君不得以時葬則襄公去年十一月見殺至今年秋七月整九月也而書日葬之明是痛賢君不得以時葬故也而注不言之者從可知省文也其襄公之賢見於上四年

八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績

傳內不言敗此其言敗何注据郎之戰疏

注解云桓十年冬十

有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳云此偏戰也何以不言師敗績內不言戰言戰乃敗矣然則彼文師有成解故此伐敗也注自誇大其伐而取敗音弟子据而難之

義誇

苦瓜反本又作夸下同

曷爲伐敗注据內不言敗績曷爲自

誇大其伐而取敗復讎也注復讎以死敗爲榮故錄

之高齊襄賢仇牧是也疏

注高齊襄解云卽上四年夏紀侯大去其國傳云曷

爲不言齊滅之爲襄公諱也春秋爲賢者諱何賢乎襄公復讎也襄公將復讎乎紀卜之曰師喪分焉寡

人死之不爲不吉也者是高齊侯復讎以死敗爲榮之事矣注賢仇牧是也者卽下十二年秋宋萬弑其

君接及其大夫仇牧傳云何以書賢也何賢乎仇牧仇牧可謂不畏彊禦矣其不畏彊禦奈何云云萬怒

搏閔公絕其脰仇牧聞君弑趨而至遇之於門手劍而叱之萬臂擲仇牧碎其首齒著乎門闔仇牧可謂

不畏彊禦矣是賢仇牧此復讎乎大國曷爲使微者復讎以死敗爲榮之義

注据納子糾公猶自行卽大夫當有名氏疏

注卽大夫當有

名氏解云公羊之義以大夫得見名氏謂士爲微故言此公也注如上据知爲公

公則曷爲不言公不與公復讎也曷爲不與公復讎

注据諱與讎狩疏

注解云即上四年冬公及齊人狩于郕傳云公曷爲與微者狩齊侯

也齊侯則其稱人何諱與讎狩也然則公與讎人狩則以爲不書而諱之今乃復讎于齊宜以爲善而反不與故復讎者在下也注時實不能爲納子糾伐齊

諸大夫以爲不如以復讎伐之於是以復讎伐之非

誠心至意故不與也書敗者起託義戰不致者有敗

文得意不得意可知例疏

注書敗起託義解云春秋之例內不言戰言戰乃敗

今乃經上文云戰于乾時即內敗明矣而又言我師敗績者起託以敗爲榮故也○戰不至知例解云六年不得意致伐之下注云公與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐今此亦不得意合致伐而不致伐者既有我師敗績之文不得意明矣故言可知例

九月齊人取子糾殺之

傳其取之何注据楚人殺陳夏徵舒不言取執齊慶

封殺之言執也音義

夏戶雅反

疏

注据楚至言取解云宣十一年冬十月楚人殺

陳夏徵舒是也○

執齊至執也

解云即昭四年秋七月楚子蔡侯陳侯以下伐吳執齊慶封殺之是也

內辭也脅我使我殺之也注以下浚洙知其脅也以

稱人共國辭知使魯殺之時小白得國與鮑叔牙圖

國政故鮑叔薦管仲召忽曰使彼國得賢已國之患

也乃脅魯使殺子糾求管仲召忽魯惶恐殺子糾歸

管仲召忽死之故深諱使若齊自取殺之音義邵忽

作召上照反疏注以稱至殺之解云謂不言齊鮑叔

恐丘勇反取子糾殺之而言齊人則知一人之

號二國共有一人之號既二國共有則知齊魯皆有

殺子糾之惡明矣是以注者約之○時小白至取殺

之解云皆世家其稱子糾何注据不立也疏注解云

及齊語之事正以下

三十二年冬十月乙未子般卒傳云君存稱世子君

薨稱子某然則子糾者嗣君之稱今竟不立得言子

糾故難之貴也其貴奈何宜爲君者也注故以君薨稱子

某言之者著其宜爲君明魯爲齊殺之皆當坐弑君

因解上納言糾皆不爲篡所以理嫌疑也月者從未

踰年君例主書者從齊取也音義

坐才卧反後當坐之類皆放此

疏

注故以君至言之解云取三十二年傳文○明魯至

弑君解云魯所以當坐弑君即穀梁傳云十室之邑

可以逃難百室之邑可以隱死以千乘之魯而不能

存子糾以公病矣是○因解至嫌疑解云此經若不

言子糾上納言糾有當國之嫌後人疑其篡矣今作

嗣君之稱則知上經單言糾作君前臣名之故也故

言所以理嫌疑也○月者從未踰年君例解云隱公

四年春王二月戊申衛州吁弑其君完注云日者從

外赴辭以賊聞例然則弑成君者例皆書日即宣二年秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷裨宣四年夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷之屬是也今此子糾見弑而書月故知從未踰年君例若然僖九年冬晉里克弑其君之子奚齊傳云其言弑其君之子奚齊何弑未踰年君之號也所以不月者彼注云弑未踰年君例當月不月者不正遇禍終始惡明故略之是也若然僖十年春正月晉里克弑其君卓子及其大夫荀息其踰年而不日者彼注云不日者不正遇禍終始惡明故略之是也鄉來所述皆是外諸侯之例若其內例則異于此是以莊三十二年冬十月乙未子般卒文十八年十月子卒皆是未踰年之君而日或月者彼自作三世之義云云之說已寫于上○主書者從齊取也解云言主書此事者正欲從而罪齊但因見魯之惡耳

冬浚洙音義

浚思俊反深也洙音珠水名

傳洙者何疏

解云欲言城邑而無營築之文欲言小水更無比例故執不知問

水也

注以言浚也疏

注解云正以與尚書浚洙澮之文同故知水名

浚之者何疏

解云正以洙是舊水今始言浚故執不知問

深之也曷爲深之注据本非

人功所爲疏

注解云正言洙澮之屬是人功爲之故也

畏齊也注洙在魯

北齊所由來曷爲畏齊也注据伐敗也疏

注解云即上傳云內

不言敗此其言敗何伐敗也注云自誇大其伐而取敗是也

辭役子糾也注時魯

新見脅畏齊浚之微弱恥甚故諱使若辭不肯殺子

糾也齊自取殺之畏齊怒爲備亦所以起上脅也疏

注亦所以起上脅也解云言今此畏齊者由前被脅而殺子糾因茲失操遂深誅水矣

十年春王正月公敗齊師于長勺音義勺時

灼反

二月公侵宋

傳曷爲或言侵或言伐疏

解云即此文公侵宋及上九年夏公伐齊納糾之屬

是猶者曰侵注猶麤也將兵至竟以過侵責之服則

引兵而去用意尚麤音義

猶七奴反

疏

注以過侵責之解云以其

犯過而精者曰伐注精猶精密也侵責之不服雅兵

入竟伐擊之益深用意稍精密疏

注侵責至益深解云推猶舉也言淺

侵不服則更舉兵深入其竟而伐擊之益深於前

戰不言伐注舉戰爲重黎

戰是也合兵血刃曰戰圍不言戰注舉圍爲重楚子

圍鄭是也以兵守城曰圍入不言圍注舉入爲重晉

侯入曹執曹伯是也得而不居曰入滅不言入注舉

滅爲重齊滅萊是也取其國曰滅書其重者也注明

當以重者罪之猶律一人有數罪以重者論之月者

屬北敗彊齊之兵南侵彊宋南北有難復連禍於大

國故危之音義

數所主反屬音燭

疏

注月者至危之解云以侵伐例時即上九年夏

公伐齊之屬是也今書月故如此解是以穀梁傳曰侵例時此其月何也乃深其怨於齊又退侵宋以衆其敵惡之故謹而月之是也

三月宋人遷宿

傳遷之者何疏

解云欲言其遷不言于某欲言不遷經書遷宿故執不知問

不通

也注以其不通所遷之地疏

注解云正以不言于某知非實遷矣以地

還之也注還繞也解上不通也不通反爲遷者宋本

欲遷宿君取其國不知宿之不肯邪宋逆詐邪先繞

取其地使不得通四方宿窮從宋求遷故得言遷疏

注宋逆詐邪解云謂宋人逆慮其不服預詐而遷之○宿窮從宋求遷解云謂宿君服去矣

子沈

子曰不通者蓋因而臣之也注以宋稱人也宿不得

通四方宿君遷宋因臣有之不復以兵攻取故從國

辭稱人也月者遷取王封當與滅人同罪書者宋當

坐滅人宿不能死社稷當絕也主書者從宋也音義

復扶疏

注故從國至人也解云端拱取宿不煩兵武人皆欲故以國辭稱人矣○月者至絕也

解云春秋之例大國之遷例月即僖三十一年十有二月衛遷于帝丘小國時者即昭九年春許遷于夷

之屬是也。今此宿是小國，宋人遷之而反書月，故云月者遷取王封當與滅人同罪也。其滅國書月即下冬十月齊師滅譚，十三年夏六月齊人滅遂，之屬是也。若然，案僖元年夏六月邢遷於陳，儀邢是小國而書月者，彼注云遷例大國，月重煩勞也。小國時此小國月者，霸者所助，城故與大國同是也。○主書者從宋也。解云言主書此事者，正欲從而罪宋，遷取王封，但因見宿君不死社稷之惡耳。

夏六月齊師宋師次于郎，公敗宋師于乘丘。義

乘繩證反

傳其言次于郎，何注据齊國書伐我不言次，敗不言

乘丘疏

注据齊至言次，解云即哀十一年春齊國書師伐我是也，敗不言乘丘，解云正以敗言

乘丘反次在郎於義似乖故難之

伐也。注時代魯故書次郎魯地伐

則其言次何注据齊國書伐我不言次齊與伐而不與戰故言伐也注此道本所以當言伐意也齊與伐

而不與戰伐兵得成敗當言伐也音義

與音預下及注同

疏

齊與伐至言伐也解云若齊本與宋共伐而但不與戰故有書其伐耳

我能敗之故言

次也注此解本所以不言伐言次意也二國纔止次

未成於伐魯即能敗宋師齊師罷去故不言伐言次

也明國君當彊折衝當遠魯微弱深見犯至於近邑

賴能速勝之故云爾所以彊內且明臣子當將順其

美匡救其惡音義

折之設反疏注折衝當遠解云折衝昌容反服衝禦之心當遠也

○至於近邑解云即桓十年傳云郎者何吾近邑是也○將順至其惡解云孝經及襄十四年左氏傳文也言爲臣子之法宜行君父之義順君父之美即此上注云賴能連勝之是也若見君父之惡當正而救之即上注云魯微弱深見犯至於近邑是也

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸音義

莘所中反

傳荆者何疏

解云欲言是國由來未有欲言非國而敗蔡師故執不知問

州名也

注州謂九州冀兗青徐揚荆豫梁雍音義

雍於反疏注

云案禹貢冀州既載鄭注云載之言事事謂作徒設也兩河間曰冀州不書其界者時帝都之使若廣大

然濟河惟兗州鄭注云兗州之界在此兩河間海岱
惟青州鄭注云今青州界自海至岱東岳曰岱山海
岱及淮惟徐州鄭注云徐州界又南至淮水淮海惟
揚州鄭注云揚州界自淮而南至海以東也荆及衡
陽惟荊州鄭注云荊州界自荊山南至衡山之南荆
河惟豫州鄭注云豫州界自荊山而北至河華陽黑
水惟梁州鄭注云梁州界自華山之南至黑水也
黑水西河惟雍州鄭注云雍州界自黑水而東至西
河也然則何氏此注九州之名及次第皆依禹貢之
州界不敢依職方與爾雅何者正以禹貢爲正典故
也案爾雅釋地云兩河間曰冀州李巡云兩河間其
氣性相近故曰冀州冀近也河南曰豫州孫氏郭氏
皆云自東河至西河之南曰豫州李巡曰河南其氣
著密厥性安舒故曰豫豫舒也河西曰雍州李氏云
其氣蔽壅受性急凶故曰雍雍壅塞也漢南曰荊州
其氣慘剛稟性強梁故曰荊荊強也江南曰揚州李

氏云江南其氣慘勁厥性輕揚故曰揚州也孫氏郭氏曰自江至南海也濟河間曰兗州李氏云濟河間其氣專實厥性信謹故曰兗州充信也燕曰幽州李氏云燕其意氣惡厥性僥疾故曰幽幽惡也孫氏郭氏曰自易水至北狄也齊曰營州李氏曰齊其氣清舒受性平均故曰營營平也今爲青州孫氏郭氏曰自岱東至海濟東曰徐州李氏曰濟東至海其氣寬舒稟性安徐徐舒也孫氏郭氏曰濟東至海也然則爾雅九州有幽營無梁青蓋是殷制故與禹貢不同案今禹貢則有梁青無幽營蓋是夏之法矣其舜改九州而置十二者則幽并及益是案周禮職方氏云東南曰揚州正南曰荊州河南曰豫州正東曰青州河東曰兗州西曰雍州東北曰幽州河內曰冀州正北曰并州然則周禮有青幽并也若對爾雅則有青并無徐營若對禹貢則有幽并無徐梁矣州不若國但職方周法何氏不取故此注不依之耳

國不若氏氏不若人人不若名名不若字字不若子

注皆取精詳錄也爵最尊春秋假行事以見王法聖

人爲文辭孫順善善惡惡不可正言其罪因周本有

奪爵稱國氏人名字之科故加州文備七等以進退

之若自記事者書人姓名主人習其讀而問其傳則

未知已之有罪焉爾猶此類也音義

見賢徧反孫音遜惡惡竝如字

一讀上烏路反傳直專反

疏

州不若國解云言荆不如言楚○國不若氏解云言楚不如言潞氏甲氏

○氏不若人解云言潞氏不如言楚人○人不若名解云言楚人不如言介葛盧○名不若字解云言介

葛盧不如言邾婁儀父○字不若子解云言邾婁儀父不如言楚子吳子注皆取精詳錄也解云正以貴重爲詳錄輕賤爲略之也○春秋至王法解云即孔子曰我欲記諸空言不如載諸行事是也○善善至其罪解云若其善善可正言其美但以惡惡不可正言其罪若正言其罪則非孫順之義故此何氏偏以其罪言之若其備文宜云不可正言其善惡矣○因周至之科解云即隱元年注邾婁儀父云稱字所以得爲褒者春秋前失爵在名例之屬是也○故加州至姓名解云所以必備七等之法者正以北斗七星主賞罰示法春秋者賞罰之書故則之故說題辭曰北斗七星有政春秋亦以七等宣化運斗樞曰春秋設七等之文以貶絕錄行應斗屈伸是也○主人至焉爾解云定元年傳文彼注云此假設而言之主人謂定哀也習其經而讀之問其傳解詁則未知己之有罪於是是也

蔡侯獻舞何以名

注据獲晉侯不名

疏

注解云僖十五年晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯是也

絕曷

爲絕之注据晉侯不名絕

疏

解云禮諸侯不主名則書名者絕之不以爲諸

侯也

獲也注獲得也戰而爲敵所得獻舞不言獲故名

以起之曷爲不言其獲注据晉侯言獲也不與夷狄

之獲中國也注與凡伯同義夷狄謂楚不言楚言荆

者楚彊而近中國卒暴責之則恐爲害深故進之以

漸從此七等之極始也音義

近附近之近

疏

解云秦

而得獲晉侯者非真故也是以爵得稱伯居舊土耳注與凡伯同義解云即隱七年注云中國者禮義之

國也執者治文也君子不使無禮義制治有禮義故絕不言執正之言伐也所以降夷狄尊天子爲順辭然則此亦獲者治文君子不使無禮義制治有禮義故絕不言獲正之所以降夷狄尊中國爲順辭矣故云與凡伯同義然則彼已有傳此復發之者彼是天子大夫此則諸侯嫌其異故同之○夷狄至極始也解云注言此者欲道楚屬荊州吳屬揚州所以抑楚言荊不抑吳言揚者正以楚近中國恐爲中國之害故欲進之以漸先從卑稱進之若先得貴名而後退之則恐害於諸夏故也運斗樞曰抑楚言荊不使夷狄主中國者義亦通於此戴氏云荊楚一物義能相發吳揚異訓故不得州名也者與何氏異穀梁傳曰荊者楚也何爲謂之荊狄之也何爲狄之聖人立必後至天子弱必先叛故曰荊狄之也與此異不得合也

冬十月齊師滅譚譚子奔莒音義

譚徒南反

傳何以不言出注据衛侯出奔也疏

注解云即僖二十八年衛侯出

奔楚襄十四年衛侯衍出奔齊之屬是也注者欲据二人故不道所奔國也

國已滅矣無

所出也注別於有國出奔者孔子曰君子於其言無

所苟而已矣月者惡不死位也音義

別彼列反惡烏路反

十有一年春王正月

夏五月戊寅公敗宋師于鄆音義

鄆子斯反

秋宋大水

傳何以書記災也外災不書此何以書注据漕移不

書音義

漕火號反音郭

疏

注解云即襄十九年取邾婁田自漕水傳云其言自漕水何以

漕爲竟也何言乎以漕爲竟漕移也注云魯本與邾婁以漕爲竟漕移入邾婁界魯隨而有之者是也

及我也注時魯亦有水災書魯則宋災不見兩舉則

煩文不省故說例書外以見內也先是二國比興兵

相敗百姓同怨而俱災故明天人相與報應之際甚

可畏之音義

見賢偏反下同省所景反應對之應

疏

注時魯至內也解云案襄九年

春秋火傳云外災不書此何以書爲王者之後記災與此異者正以此言大水水者流通之道可以及兩

國故得書外以明內矣彼是火災無及內之理而得書見明爲王者之後記災故也若然襄十九年傳云漚移也亦是水災何不書邾婁大水以見及內者彼直移入邾婁竟內故魯隨而侵之實不及魯寧得類此○先是二國比興兵相敗解云即上所云公敗宋師于鄆十年夏公敗宋師于乘丘之屬是也

冬王姬歸于齊

傳何以書過我也注時王者嫁女於齊塗過魯明當有送迎之禮在塗不稱婦者王者無外故從在國辭

音義

過古禾反

疏

注在塗至國辭解云正以隱二年傳云女在其國稱女在塗稱婦入國稱夫人

此在塗而不稱婦故如此注也云王者無外者桓八年傳云女在其國稱女此其稱王后何王者無外其

辭成矣
是也

十有二年春王三月紀叔姬歸于鄆

傳其言歸于鄆何注據國滅來歸不書鄆非紀國而

言歸疏

注據國至不書解云即上四年紀侯大去其國不書叔姬來歸是也叔姬來歸所以不書

者江熙云叔姬來歸不書非歸寧且非大歸是也然則紀國之滅在莊四年至此乃歸鄆者江熙云叔姬

守節積有年矣季雖有鄆入于齊不敢懷二然襄公豺狼未可閤信桓公既立德行方宣於天下是以叔

姬歸于鄆魯喜其女得中其志也○鄆非紀國而言歸解云謂非國都今又屬齊如此注者意決隱七年

叔姬歸于隱之也何隱爾其國亡矣徒歸于叔爾也紀之經矣

注叔者紀季也婦人謂夫之弟爲叔來歸不書書歸

鄒者痛其國滅無所歸也鄒不繫齊者時齊聽後五

廟故國之起有五廟存也月者恩錄之疏注婦人至爲叔解云

爾雅文即曲禮上篇云嫂叔不通問是也○鄒不至

廟存也

解云如此

注者正欲決昭二十一年

宋華亥

等自陳入于宋南里以叛之文矣○月者恩錄之解

云即上元年注云內女歸例月外女不月者聖人探

人情以制恩實不如魯女然則內女之歸皆書月者悉爲恩錄故也是以此注云月者恩錄之

夏四月

秋八月甲午宋萬弑其君接及其大夫仇牧音義按左氏作

捷仇音求

疏

解云正本皆作接字故賈氏云公羊穀梁曰接是也

傳及者何疏

解云尊卑灼然而言及以殊之故執不知問

累也弑君多矣

舍此無累者乎音義

舍音捨下舍孔父同

孔父荀息皆累也疏

解云孔父之累在桓二年荀息之累在僖十年

舍孔父荀息無累者乎曰有

注復反覆發傳者樂道人之善也孔子曰益者三樂

損者三樂樂節禮樂樂道人之善樂多賢友益矣樂

驕樂樂佚遊樂宴樂損矣音義

復扶又反年末同覆芳服反驕樂音洛下

宴樂疏

曰有解云欲指文公十八年叔仲惠伯被殺之事注復反至之善也解云謂桓二年已有

此傳矣○孔子曰至損矣解云樂皆是發心之樂唯有禮下一樂是禮樂之樂耳言樂節禮樂者言樂得禮樂之節言樂道人之善者謂口道之道言樂佚有遊者樂欲遊從言樂宴樂者樂欲安樂而好內矣則此何以書賢也何賢乎仇牧注据與孔父同也疏

注解云案桓二年傳云何賢乎孔父彼注云据叔仲惠伯不賢今此傳云何賢乎仇牧者亦與孔父同据

故言据與仇牧可謂不畏彊禦矣注以下錄萬出奔孔父同

月也禦禁也言力彊不可禁也音義

禦魚呂反

疏

注解云即下文

冬十月宋萬出奔陳注云月者使與大國名奔同例明彊禦也是

其不畏彊禦奈何

萬嘗與莊公戰注莊公即魯莊公戰者乘丘時疏

注

云即上十年公敗宋師于乘丘是也獲乎莊公莊公歸散舍諸宮中注

散放也舍止也獲不書者士也疏

注獲不書者士也者解云公羊之例

大夫見經故也

數月然後歸之歸反爲大夫於宋與閔公博

注傳本道此者極其禍生於博戲相慢易也音義數所

主反博

如字戲名也

疏解云歸而反國乃爲大夫於宋矣

婦人皆在

側萬曰甚矣魯侯之淑注淑善魯侯之美也注美好

天下諸侯宜爲君者唯魯侯爾注萬見婦人皆在側

故許閔公以此言言閔公不如魯侯美好音義

許凡列反

九謁反一音九刈反又一閔公矜此婦人注色自美

本作謁其例去列二反

大於此婦人妬其言顧曰此虜也注顧謂側婦人曰

此萬也虜執虜也音義妬于故反爾虜焉故注爾女也謂

萬也更向萬曰女嘗執虜於魯侯故稱譽爾音義女音

汝下同譽音餘又音預魯侯之美惡乎至注惡乎至猶何所至

音義惡音烏注同萬怒搏閔公絕其脰注脰頸也齊人語

音義搏音博脰音豆頸也仇牧聞君弑趨而至遇之于門手劒

而叱之注手劒持技劒叱罵之音義叱昌實反萬臂撥仇

牧碎其首注側手曰搬首頭音義

臂必賜反本又作辟婢亦反搬素葛

反又素結反側手擊也

齒著乎門闔注闔扇音義

著直略反闔戶臘反門扇

也仇牧可謂不畏彊禦矣注猶乳犬攫虎伏雞搏狸

精誠之至也爭博弑君而以當國言之者重錄彊禦

之賊禍不可測明當防其重者急誅之音義

乳如住反攫俱

縛反又九碧反一本作搏又音付伏扶六反狸力之反

疏

注猶乳至之至也解云言仇牧知力不敵

而有討心亦有精誠之至也似若產乳之犬不憚猛虎伏雞愛子投命敵狸之類故比之○爭博弑至急誅之解云當國者即言宋萬是也故隱四年衛州吁弑其君完傳云曷爲以國氏當國也者是也

冬十月宋萬出奔陳注萬弑君所以復見者重錄彊禦

之賊明當急誅之也月者使與大國君奔同例明彊禦

也音義

見賢疏

注萬弑至之也解云欲道春秋上下皆是弑君之賊皆不重見即宋督鄭歸生

齊崔杼之屬是也而宋萬趙盾之屬復見者當文皆有注更不勞重說○月者至禦也解云春秋之例云大國

君奔皆悉書月即桓十六年十有一月衛侯朔出奔齊之屬是也今此大夫而書月者明彊禦之甚故也若然

昭二十年冬十月宋華亥向甯華定出奔陳亦是大夫而書月彼注云月者危三大夫同時出奔將爲國家患

明當防之是也而范氏此處注云宋久不討賊致令得奔故謹而月之也者與何氏別

十有三年春齊侯宋人陳人蔡人邾婁人會于北杏注

齊桓行霸約束諸侯尊天子故爲此會也桓公時未爲

諸侯所信鄉故使微者會也桓公不辭微者欲以卑下

諸侯遂成霸功也音義

鄉許亮反下選嫁反疏注解云言未爲諸

之是以諸侯皆使微者會即宋人陳人之屬是也

夏六月齊人滅遂注不會北杏故也不諱者桓公行霸

不任文德而尚武力又功未足以除惡疏

注不諱者至武力解云春

秋爲賢者諱而不諱者正以不任文德而尚武力故也其武力者即此滅遂是也繁露云論功則桓兄文弟論德則文兄桓弟是也而論語云齊桓公九合諸侯不以兵車之力謂自此以後○又功未足以除惡解云春秋

褒貶皆以功過相除計桓公之立雖有北杏之會前有篡逆滅譚之非論其功不足而惡有餘故不爲諱也而

言未者欲道其九合之後功足以除惡也

秋七月

冬公會齊侯盟于柯音義

柯音歌

傳何以不日注据唐之盟日疏

注解云即隱二年秋八月庚辰公及戎盟

于唐是也易也注易猶倭易也相親信無後患之辭音義

易以豉反注及下同倭古卯反其易奈何桓之盟不日其會不致信

之也疏

解云謂桓公諸會皆如是也以不日爲信者公羊之例不信者日故也以不致爲信者凡

致者臣子喜其君父脫危而至其會無危故以不致爲信也

其不日何以始乎此

莊公將會乎桓曹子進曰君之意何如注進前也曹

子見莊將會有慙色故問之疏

注曹子至慙色解云注者之意也

莊

公曰寡人之生則不若死矣注自傷與齊爲讎不能

復也伐齊納糾不能納反復爲齊所脅而殺之音義

復扶又

疏

注自傷至復也解云桓十八年公薨于齊反下同莊九年及齊師戰于乾時我師敗績是也

○伐齊納糾不能納解云即上九年夏公伐齊納糾傳曰伐而言納者猶不能納也是也○反復至殺之

解云即上九年齊人取子糾殺之是也

曹子曰然則君請當其君臣請

當其臣注當猶敵也將劫之辭莊公曰諾於是會乎

桓莊公升壇注土基三尺土階三等曰壇會必有壇

者爲升降揖讓稱先君以相接所以長其敬音義壇大

丹反長疏注土基至曰壇解云時王之禮也必爲三

丁丈反疏等者正以公爲上等侯爲次等伯子男爲

下等故也○稱先君以相接解云卽四年傳云古者

諸侯必有會聚之事相朝聘之道號辭必稱先君以

相接是也曹子手劍而從之注從隨也隨莊公上壇造桓

公前而脅之曹子本謀當其臣更當其君者見莊有

不能之色音義

上時掌反造桓七報反下同

疏

注曹子至之色解云亦注者之意也

管子進曰君何求乎注管子管仲也君謂莊公也桓

公卒愕不能應故管子進爲此言音義

辛七忽反愕五各反應應

對之應爲于僞反下爲殺同

疏

注桓公至此言解云正以桓公而管子對故也

曹子曰

注莊公亦造次不知所言故任曹子

疏

注解云正以問莊公而曹

子對故言此

城壞壓竟注齊數侵魯取邑以喻侵深也音

義

壓於甲反又於輒反數所角反

疏

解云謂齊比來攻魯城令至壞敗抑壓魯竟以爲己物也

君

不圖與注君謂齊桓公圖計也猶曰君不當計侵魯

太甚音義

與音餘

管子曰然則君將何求注所侵邑非

一欲求何者疏

解云意欲少還而已

曹子曰願請汶陽之田注

欲復魯竟疏

解云舉其大畔言之欲盡取之故注云欲復魯竟矣

管子顧曰君

許諾注諸侯死國不死邑故可許諾疏

注解云即曲禮下篇云國

君去其國止之曰若之何去社稷矣是無去國之文不言若之何去田邑故知不死邑也桓公曰

諾曹子請盟桓公下與之盟注下壇與曹子定約盟

誓莊公也必下壇者爲殺牲不潔又盟本非禮故不

于壇上也疏

注下壇至莊公也解云猶言定約束其盟誓莊公也○必下至不潔解云不字

亦作清字者○又盟本非禮解云即桓三年傳云古者不盟結言而退是也

已盟曹子標

劍而去之注標辟也時曹子端劍守桓公已盟乃標

劍置地與桓公相去離故云爾音義

標普交反辟也辟劍置地劉兆

云辟捐也辟也婢亦反下同離力智反

疏

注時曹至云爾解云端猶始也言曹子從始持劍而守桓

公矣及其盟訖乃標劍而置于地乃與桓公相去離者釋傳云而去之之文

要盟可犯注

臣約其君曰要彊見要脅而盟爾故云可犯音義

一要

遙反而桓公不欺曹子可讎注以臣劫君罪可讎而桓

公不怨桓公之信著乎天下自柯之盟始焉注諸侯

猶是翕然信鄉服從再會于邲同盟于幽遂成霸功

故云爾劫桓公取汶陽田不書者諱行詐劫人也疏

注再會于鄆解云即下十四年冬及十五年春比會于鄆是也○同盟于幽解云即下十六年冬同盟于幽是也○劫桓至劫人也解云正以成二年書取汶陽之田故也

十有四年春齊人陳人曹人伐宋

夏單伯會伐宋

傳其言會伐宋何注据伐國不殊會曹伯襄言會諸

侯疏

注据伐國不殊會解云與上諸侯俱是伐宋事不殊異何勞別生會文乎故難之○曹伯至諸

侯解云即僖二十八年冬曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許是也

後會也注本期而

後故但舉會書者刺其不信因以分別功惡有深淺也從義兵而後者功薄從不義兵而後者惡淺音義別彼疏注本期至舉會解云若其不後宜言單伯會列反齊人陳人曹人伐宋如下文單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆之文○從義兵至功薄解云即此是○從不義至惡淺解云無經可據但言理當然也

秋七月荆入蔡

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆音義鄆本亦作甄規因反

十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆

夏夫人姜氏如齊疏解云復與桓通也

秋宋人齊人邾婁人伐兒音義

兒音邾

疏

解云范氏云宋主兵故序齊上

也班序上下以國大小爲次征伐則以主兵爲先春秋之常也

鄭人侵宋

冬十月

十有六年春王正月

夏宋人齊人衛人伐鄭

秋荆伐鄭

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯

滑伯滕子同盟于幽音義

滑于八反

傳同盟者何疏

解云欲言同善不見褒賞之文欲言同惡復無刺譏之處故執不知問

同欲也注同心欲盟也同心爲善善必成同心爲惡惡必成故重而言同心也

邾婁子克卒注小國未嘗卒而卒者爲慕霸者有尊天

子之心行進也不日始與霸者未如瑣瑣卒在二十八

年音義

爲于偽反瑣息果反

疏

注小國至進也解云正以所傳聞之世未錄小國卒葬故也○不日

至八年解云即二十八年經云夏四月丁未邾婁子瑣卒注云日者附從霸者朝天子行進是也然則此亦行

進而不日者但始與霸者有尊天子之心未朝天子故也其始與霸者之事即上十三年春齊侯宋人陳人邾婁人會于北杏是也

十有七年春齊人執鄭瞻音義

瞻二傳作詹

傳鄭瞻者何疏

解云欲言尊卿名氏不具欲言微者書名見經故執不知問

鄭之

微者也注以無氏也此鄭之微者何言乎齊人執之

注据獲宋萬不書者不坐獲微者今書齊稱人坐執

文疏

注解云上十二年傳云萬嘗與莊公戰獲乎莊公注云獲不書者士也然則以獲微者不罪坐

故不書今書齊稱人作坐執之文故難之書甚佞也注爲甚佞故書惡之

所以輕坐執人也然不得爲伯討者事未得行罪未

成也孔子曰放鄭聲遠佞人罪未成者伯當遠之而

已音義

爲甚于僞反惡烏路反

疏

注不得爲至未成也解云僖四

年傳云執者曷爲或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也今稱人而執故云不得爲伯討矣○孔子曰至佞人解云論語文案樂記魏文侯問子夏曰敢問溺音何從出也子夏對曰鄭音好濫淫志宋音燕女溺志衛音趨數煩志齊音傲辟喬志此四者皆淫於色而害於德是以祭祀弗用也然則四國皆有淫聲蓋逐甚者言之故許氏云鄭詩二十一篇說婦人者十九此之謂也或何氏云鄭聲淫與服君同皆謂鄭重其手而音淫過非鄭國之鄭也

夏齊人殲于遂音義

殲子廉反
二傳作殲

傳殲者何疏

解云正以異於常
例故執不知問

殲積也衆殺成者也

注殲者死文殲之爲死積死非一之辭故曰殲積衆

多也以兵守之曰戍齊人滅遂遂民不安欲去齊強

戍之遂人共以藥投其所飲食水中多殺之古者有

分土無分民齊戍之非也遂不當坐也故使齊爲自

積死文也稱人者衆辭也不書戍將帥者封內之兵

故不書音義

積本又作漬強其文反
將帥子匠反下所類反
疏注殲者至衆
多也解云即

曲禮下篇云羽鳥曰降四足曰漬鄭注云異於人也
降落也漬謂相灑汙而死是也○齊人滅遂解云在
上十三年○古者有分土無分
民解云說在桓元年注文也

秋鄭瞻自齊逃來

傳何以書書甚佞也曰佞人來矣佞人來矣注重言
來者道經主書者若傳云爾蓋痛魯知而受之信其
計策以取齊淫女丹楹刻桷卒爲後敗也加逃者抑
之也所以抑之者上執稱人嫌惡未明繫鄭者明行
當本於鄉里也子貢問曰鄉人皆好之何如子曰未

可鄉人皆惡之何如子曰未可不若鄉人之善者善

之鄉人之惡者惡之音義

重直用反疏注重言至云行下並反

疏

爾解云經所

以主書此事者正惡佞人之來恐其作禍矣○蓋痛
魯知而受之解云春秋痛傷魯人知其佞人惡而受
之○信其計至淫女解云即下二十四年夏公如齊
逆女秋夫人姜氏入是也知取齊淫女是鄭瞻之計
者春秋說文云○丹楹刻桷解云即下二十三年秋
丹桓宮楹二十四年春秋刻桓宮桷是也○卒爲後敗
也解云即淫二叔殺二嗣子是也○加逃者抑之也
解云謂逃是碎事不應見經而見逃于經者抑之故
也或者子哀慶封之屬皆言奔今此加逃故決之○
上執至未明解云謂稱人爲坐執文非伯討之義故
也○子貢至惡之解云一鄉之人皆好此人此人何
如子曰未可即以爲善何者此人或者行與衆同或

朋黨矣子貢又曰若一鄉之人皆惡此人此人何如
子曰未可即以爲惡也何者此人或者行與衆異或
孤特矣不若鄉人之善行者善之惡行者惡之與善
人同復與惡人異道理勝于前故知是實善云云之
說備于
鄭注

冬多麋音義

麋亡
悲反

傳何以書記異也注麋之爲言猶迷也象魯爲鄭瞻

所迷惑也言多者以多爲異也疏

注象魯至惑也解
云感精符文○言

多至異也解云魯舊
有麋但今乃多耳

春秋公羊傳注疏卷七

春秋公羊傳卷七考證

師次于郎以俟陳人蔡人傳託不得已也注託待二國

爲留辭主○

臣浩

按此句難解疑有錯誤其意言魯

師之出本與齊共約滅盛而滅同姓當諱因假託於
待陳人蔡人故留次于郎以俟之耳

甲午祠兵傳吾將以甲午之日注明盛非內邑也○臣

召南按明字各本俱誤作盟字非也讀下文師及齊

師圍成傳成者何盛也便知其說今改正

師及齊師圍成傳諱滅同姓也○劉敞曰傳非也實共
圍盛改謂之成實滅其國改謂之降實降于魯又獨
言齊皆非聖人之文也聖人諱國惡亦諱其可諱者
而已如改白爲黑改已曰人何以傳世哉

公伐齊納糾傳納者何入辭也○劉敞曰傳非也納辭
耳入不入未可知也又謂伐而言納者猶不能納亦
非也有伐而納者有圍而納者有未嘗伐與圍而納
者各据實書之耳又謂君前臣名非也糾本非魯臣

何以責君前臣名乎且稱公子糾又可謂非君前臣名乎

及齊師戰于乾時我師敗績傳復讐也○劉敞曰若魯實以伐讐而戰者春秋不宜不言公

臣召南

按是戰

實爲助糾爭國劉氏說是也但公羊此義猶有關於名教

齊人取子糾殺之傳其稱子糾何貴也其貴奈何宜爲君者也○

臣召南

按史記齊世家襄公次弟糾其母

魯女也次弟小白其母衛女是糾爲兄小白爲弟可
爲此傳之証

公侵宋傳戰不言伐注舉戰爲重黎戰是也○臣召南
按各本俱同疑黎戰當是來戰之訛即桓十年冬齊
衛鄭來戰于郎是也戰不言伐傳于桓十二年及鄭
師伐宋丁未戰于宋已發傳矣存說于此

齊師宋師次于郎公敗宋師于乘邱傳故言次也注二
國纔止次未成於伐○劉敞曰不知二國之師進至

于乘邱而我能敗之耶抑亦退至乘邱而我能敗之
耶今推傳注意是自郎進至乘邱也然則郎非近邑
桓十年來戰于郎何以謂之近於圍耶彼時至郎則
恐見圍此時至郎則猶未成于敗郎一地也何二三
乃爾乎

荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸傳荆者何州名也○臣

召南按劉敞春秋權衡深言以州名楚之妄引詩奮
伐荆楚爲証且云徐在徐州不聞以州名之則徐猶

荆也其論甚確

又疏漢南曰荊州其氣慘剛○臣召南按荊州之下
應有李氏曰漢南五字此疏引爾雅釋地各州皆然
此不當脫也但各本皆同存說于此

又疏若對爾雅則有青并無徐營若對禹貢則有幽
并無徐梁○監本作長青并長幽并非也今依周禮
職方疏改正

宋大水傳及我也注時魯亦有水災書魯則宋災不見

○臣召南按春秋之法詳內畧外若魯有水災無緣不書大水也此書宋大水承宋人來告耳二傳不取赴告之說故往往創爲異論

公會齊侯盟于柯傳曹子手劍而從之○王應麟困學紀聞曰左氏載曹劌問戰諫觀社藹然儒者之言公羊乃有盟柯之事太史公遂以曹沫列刺客之首春秋初尚未有此習也臣召南按曹子劫盟左傳國語皆無其事太史公依公羊說於齊魯世家並載又爲

刺客列傳以記其詳後人疑此事本屬烏有但荀子
大儒其王制篇曰桓公劫於魯莊則此說之傳久矣
單伯會伐宋傳其言會伐宋何疏据伐國不殊會○監
本脫會字今增

宋人齊人邾婁人伐兒音義兒音郎○臣浩按左氏經

作伐郎郎即小邾前五年秋書郎黎來來朝者也推
尋文勢兒音郎之下似當有左氏經作郎五字

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯滑伯滕子同

盟于幽○ 臣召南 按左氏及穀梁經皆無公字音義
未及注

春秋公羊傳卷七考證